

NomosHandbuch

Pasternack | Reinmann | Schneijderberg [Hrsg.]

Hochschulforschung

Forschung über Hochschule und Wissenschaft



Nomos

NomosHandbuch

Peer Pasternack | Gabi Reinmann | Christian Schneijderberg [Hrsg.]

Hochschulforschung

Forschung über Hochschule und Wissenschaft



Nomos

© Titelbild: Illustration – Nomos Verlag

Die freie Verfügbarkeit der E-Book-Ausgabe dieser Publikation wurde ermöglicht durch den Fachinformationsdienst Erziehungswissenschaft und Bildungsforschung und ein Netzwerk wissenschaftlicher Einrichtungen und Bibliotheken zur Förderung von Open Access in den Erziehungs- und Bildungswissenschaften.

Teilnehmende Einrichtungen:

Bibliothek der Pädagogischen Hochschule Freiburg, Bibliothek der Pädagogischen Hochschule Heidelberg, Bibliothek der Pädagogischen Hochschule Zürich, Bibliotheks- und Informationssystem der Carl von Ossietzky Universität Oldenburg, DIPF | Leibniz-Institut für Bildungsforschung und Bildungsinformation Frankfurt a. M., Fernuniversität Hagen / Universitätsbibliothek, Freie Universität Berlin / Universitätsbibliothek, Gottfried Wilhelm Leibniz Bibliothek - Niedersächsische Landesbibliothek Hannover, Hochschulbibliothek der Pädagogischen Hochschule Karlsruhe, Hochschulbibliothek Hochschule für Technik, Wirtschaft, Kultur Leipzig, Hochschulbibliothek Hochschule Mittweida, Hochschulbibliothek Zittau/Görlitz, Humboldt-Universität zu Berlin / Universitätsbibliothek, Interkantonale Hochschule für Heilpädagogik (HfH) Zürich, IU Internationale Hochschule GmbH Erfurt, Justus-Liebig-Universität Gießen / Universitätsbibliothek, Landesbibliothek Oldenburg, Leuphana Universität Lüneburg, Pädagogische Hochschule Thurgau / Campus-Bibliothek, RPTU Kaiserslautern-Landau / Universitätsbibliothek, Sächsische Landesbibliothek-Staats- und Universitätsbibliothek Dresden (SLUB), Technische Informationsbibliothek (TIB) Hannover, Technische Universität Berlin / Universitätsbibliothek, Technische Universität Braunschweig, Technische Universität Chemnitz / Universitätsbibliothek, Universität der Bundeswehr München, Universität Mannheim / Universitätsbibliothek, Universitäts- und Landesbibliothek Darmstadt, Universitäts- und Landesbibliothek Münster, Universitäts- und Stadtbibliothek Köln - im Auftrag der Universität zu Köln, Universitätsbibliothek Augsburg, Universitätsbibliothek Bayreuth, Universitätsbibliothek Bochum, Universitätsbibliothek der LMU München, Universitätsbibliothek Dortmund, Universitätsbibliothek Duisburg-Essen, Universitätsbibliothek Eichstätt-Ingolstadt, Universitätsbibliothek Erlangen-Nürnberg, Universitätsbibliothek Graz, Universitätsbibliothek Greifswald, Universitätsbibliothek Hildesheim, Universitätsbibliothek Johann Christian Senckenberg / Frankfurt a. M., Universitätsbibliothek Kassel, Universitätsbibliothek Leipzig, Universitätsbibliothek Marburg, Universitätsbibliothek Passau, Universitätsbibliothek Marburg, Universitätsbibliothek Passau, Universitätsbibliothek Potsdam, Universitätsbibliothek Regensburg, Universitätsbibliothek Rostock, Universitätsbibliothek Vechta, Universitätsbibliothek Würzburg, Universitätsbibliothek Wuppertal.

Die Deutsche Nationalbibliothek verzeichnet diese Publikation in der Deutschen Nationalbibliografie; detaillierte bibliografische Daten sind im Internet über <http://dnb.d-nb.de> abrufbar.

1. Auflage 2025

© Die Autor:innen

Publiziert von

Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG
Waldseestraße 3–5 | 76530 Baden-Baden
www.nomos.de

Gesamtherstellung:

Nomos Verlagsgesellschaft mbH & Co. KG
Waldseestraße 3–5 | 76530 Baden-Baden

ISBN (Print): 978-3-7560-1527-6

ISBN (ePDF): 978-3-7489-4333-4

DOI: <https://doi.org/10.5771/9783748943334>



Onlineversion
Nomos eLibrary



Dieses Werk ist lizenziert unter einer Creative Commons Namensnennung 4.0 International Lizenz.

Inhaltsverzeichnis

Abbildungsverzeichnis	11
Tabellenverzeichnis	13
Forschung über Hochschule und Wissenschaft – Einführung	15
<i>Peer Pasternack, Gabi Reinmann und Christian Schneijderberg</i>	
I. Grundlegungen	
I.1. Theorien und Methoden	
I.1.1 Hochschulforschung als multi-theoretisches Feld	29
<i>Christian Schneijderberg</i>	
I.1.2 Hochschulforschung als multi-methodisches Feld	69
<i>Christian Schneijderberg</i>	
I.2. Hochschulsysteme und -strukturen	
I.2.1 Hochschulentwicklung in historischer Perspektive	119
<i>Marian Füssel</i>	
I.2.2 Hochschulsysteme im internationalen Vergleich	129
<i>Christian Schneijderberg und Ulrich Teichler</i>	
I.2.3 Das Schweizer Hochschulsystem	141
<i>Carole Probst, Christian Wassmer und Lukas Baschung</i>	
I.2.4 Das österreichische Hochschulsystem	151
<i>Martin Unger und Attila Pausits</i>	
I.2.5 Das deutsche Hochschulsystem	163
<i>Johanna Witte</i>	
I.2.6 Hochschulmedizin	175
<i>Insa Großkraumbach</i>	
I.2.7 Private Hochschulen	187
<i>Axel Philipps</i>	
I.2.8 Digitalisierung und Künstliche Intelligenz	197
<i>Isabel Steinhardt</i>	

Inhaltsverzeichnis

II. Studium und Lehre

II.1 Hochschulisches Lehren und Lernen

II.1.1	Hochschuldidaktik	211
	<i>Gabi Reinmann</i>	
II.1.2	Wissenschaftsdidaktik	223
	<i>Rüdiger Rhein</i>	
II.1.3	Scholarship of Teaching and Learning	233
	<i>Carla Bohndick und Robert Kordts</i>	
II.1.4	Didaktisches Design	243
	<i>Michael Kerres</i>	
II.1.5	Forschendes Lernen	253
	<i>Peter Tremp</i>	
II.1.6	Prüfungsgestaltung	263
	<i>Niclas Schaper</i>	
II.1.7	Kompetenzorientierung	275
	<i>Marco Kalz</i>	
II.1.8	Lehrerbildungsforschung	285
	<i>Ewald Terhart</i>	

II.2 Aufgaben und Prozesse im Lehrkontext

II.2.1	Akademisierungs- und Verwissenschaftlichungsprozesse	297
	<i>Ines Langemeyer</i>	
II.2.2	Professionalisierung (in) der Hochschullehre und Hochschuldidaktik	307
	<i>Marianne Merkt</i>	
II.2.3	Studiengangentwicklung	317
	<i>Tobias Jenert</i>	
II.2.4	Studienreform	327
	<i>Philipp Pohlenz</i>	
II.2.5	Lehrevaluation und Qualitätsentwicklung	335
	<i>Avelina Lovis-Schmidt und Heiner Rindermann</i>	
II.2.6	Internationalisierung durch studentische Mobilität und internationales Studium	347
	<i>Ulrich Teichler</i>	

II.3 Studium und BildungsbeteiligungBildungsbeteiligung im Lebensverlauf

II.3.1 Studierendenforschung	359
<i>Sandra Hofhues und Mandy Schiefner-Rohs</i>	
II.3.2 Soziale Ungleichheit bei Hochschulzugang und Studienfachwahl	369
<i>Sylvi Mauermeister und Melinda Erdmann</i>	
II.3.3 Studienabbruchforschung	379
<i>Martin Neugebauer</i>	
II.3.4 Absolventenforschung	391
<i>Gregor Fabian</i>	
II.3.5 Hochschule im Spiegel des Bildungsmonitorings	401
<i>Andrä Wolter</i>	
II.3.6 Wissenschaftliche Weiterbildung	411
<i>Wolfgang Jütte</i>	

III. Forschung

III.1 Organisation wissenschaftlicher Wissensproduktion

III.1.1 Forschung an Hochschulen und außeruniversitären Forschungsinstituten	425
<i>Jennifer Dusdal und Justin J. W. Powell</i>	
III.1.2 Wissenschaftskulturen im Umbruch	435
<i>Annette Barkhaus und Dagmar Simon</i>	
III.1.3 Die akademische Profession und ihre (Selbst-)Organisation	445
<i>Bernd Kleimann</i>	
III.1.4 Fachkommunikation	455
<i>Niels Taubert</i>	
III.1.5 Forschungsförderung und Universitätsprofessuren	465
<i>Arlette Jappe und Thomas Heinze</i>	
III.1.6 Peer Review	477
<i>Martin Reinhart</i>	
III.1.7 Open Science	487
<i>Isabel Steinhardt und Ronny Röwert</i>	
III.1.8 Konkurrenz und Kooperation	497
<i>Anna Kosmützky und Georg Krücken</i>	

Inhaltsverzeichnis

III.2 Forschung und Gesellschaft

III.2.1 Wissenschaftskommunikation	511
<i>Rainer Bromme</i>	
III.2.2 Wissens- und Technologietransfer	521
<i>Nicolai Götze und Christian Schneijderberg</i>	
III.2.3 Hochschulen im regionalen Kontext	533
<i>Lorenz Blume</i>	
III.2.4 Soziale Innovationen für Transformationen des Wissens	543
<i>S. Böschen, S. John, J. Backhaus, J. Dachtera, I. Leurs, G. Rohde und G. Gramelsberger</i>	
III.2.5 Citizen Science	553
<i>Till Bruckermann</i>	

IV. Governance und Organisation

IV.1 Hochschulgovernance

IV.1.1 Hochschulgovernanceforschung	567
<i>Björn Möller und Grit Würmseer</i>	
IV.1.2 Forschung zum Hochschulrecht	577
<i>Max-Emanuel Geis</i>	
IV.1.3 Hochschulfinanzierung – Hochschulsystemfinanzierung	589
<i>Justus Henke und Peer Pasternack</i>	
IV.1.4 Leistungsmessung und -steuerung	601
<i>Axel Oberschelp</i>	
IV.1.5 Academic Capitalism und Exzellenz	613
<i>Oliver Wieczorek und Richard Münch</i>	
IV.1.6 Hochschulzukunftsforschung	625
<i>Elmar Schüll</i>	

IV.2 Hochschulorganisation

IV.2.1 Nexus Forschung und Lehre	639
<i>Nicolai Götze</i>	
IV.2.2 Institutional Research zur Organisationsentwicklung	649
<i>Klaus Wannemacher</i>	

IV.2.3	Diversität und Diversity Management	659
	<i>Manuel Pietzonka</i>	
IV.2.4	Geschlechterbezogene Hochschulforschung – Hochschulbezogene Geschlechterfor- schung	669
	<i>Nicole Auferkorte-Michaelis und Michelle Latta</i>	
IV.2.5	Hochschulorganisationskultur	679
	<i>Marcel Schütz und Heinke Rübken</i>	
IV.2.6	Hochschulbau und Hochschularchitektur	691
	<i>Friedrich Stratmann, Inka Wertz und Jana Stibbe</i>	
IV.3 Hochschulpersonal		
IV.3.1	Prä-Docs und Promotion	705
	<i>Kolja Briedis, Susanne de Vogel und Gesche Brandt</i>	
IV.3.2	Postdocs, Habilitation, Juniorprofessur	715
	<i>Julian Hamann</i>	
IV.3.3	Das Professoriat: Kontinuität und Wandel der Professur	725
	<i>Christophe Heger</i>	
IV.3.4	Mitarbeiter*innen in Technik und Verwaltung	735
	<i>Ulf Banscherus</i>	
IV.3.5	„Hochschulprofessionelle“ – „Wissenschaftsmanager*innen“: Die Berufsgruppe der Hochschul- und Wissenschaftsprofessionals	745
	<i>Ulrich Teichler, Justus Henke und Christian Schneijderberg</i>	
	Verzeichnis der Autorinnen und Autoren	757
	Sachregister	767

Forschung über Hochschule und Wissenschaft – Einführung

Peer Pasternack, Gabi Reinmann und Christian Schneijderberg

Das hier vorgelegte Handbuch bietet einen fundierten Überblick zum vielfältigen und interdisziplinären Feld der Hochschulforschung, d. h. der Forschung über Hochschule und Wissenschaft. Es gibt denjenigen, die in diesem Feld bereits tätig sind, Überblickswissen an die Hand, das z. B. benötigt wird, wenn ein Nachbarthema der je eigenen Themen effektiv erschlossen werden muss. Interessierten Neueinsteigerinnen und Neueinsteigern eröffnet es kompakte Einblicke in einen bisher unbekannten Themenbereich. Praktikerinnen und Praktikern der Hochschulentwicklung verschaffen die Beiträge die Möglichkeit, sich mit vertretbarem Aufwand über das aktuelle Forschungswissen zu einem bestimmten Thema zu informieren.

Mitunter noch eine Frage: Was ist Hochschulforschung?

Es gibt in Deutschland vor allem zwei organisierte Communities, die für wissenschaftliche Sachaufklärungen zu Hochschulen relevant sind: zum einen die Hochschulforschung und zum anderen die Hochschuldidaktik, die nicht allein praktische Didaktik des akademischen Lehrens, sondern auch Hochschulbildungsforschung ist. Beide überlappen sich teilweise hinsichtlich ihrer Gegenstände. Gleichfalls starke Überschneidungen bestehen zwischen Hochschulforschung und Wissenschaftsforschung, erkennbar nicht zuletzt an der häufigen Doppelbenennung „Wissenschafts- und Hochschulforschung“ (WiHoFo),¹ aber auch in inhaltlichen Korrespondenzen zwischen dem vorliegenden Handbuch und z. B. dem „Handbuch Wissenschaftssoziologie“ (Maasen et al. 2012) oder dem Band „Wissenschaftsforschung“ (Kaldewey 2023).

Hochschulforschung, wie auch immer sie organisatorisch zugeordnet oder das Selbstverständnis ihrer Forscherinnen und Forscher ist, betreibt Forschung über Hochschule und Wissenschaft. Sie untersucht erstens Wissenschaft, d. h. Forschung, Lehre sowie forschungs- und lehrbezogenen Wissens- und Technologietransfer, und zweitens Hochschulen als Organisationen, dies auch in ihren Funktionen im Bildungs- und Ausbildungssystem:

- Die Untersuchung von Forschung adressiert grundlegende Merkmale und unterschiedliche Modi der forschenden Wissensschaffung, wobei Schnittmengen von Hochschulforschung mit der auf Forschung über Forschung spezialisierten Wissenschaftsforschung existieren.
- Forschung über Hochschulbildung befasst sich mit Lehren, Lernen und Bildung, deren Voraussetzungen, Zielen und Zwecken sowie ihrer Organisation und ihren Rahmenbedingungen unter verschiedenen (sub-)disziplinären Perspektiven. Das grundständige Studium gehört ebenso wie akademische Weiterbildungsangebote für lebenslanges Lernen zu den Gegenständen der Hochschulbildungsforschung.

¹ <https://www.wihoforschung.de/>. Vgl. auch die integrierte Forschungsfeldarstellung in Ramirez/Beer/Pasternack (2021).

- Forschung über lehr- und forschungsbezogenen Wissens- und Technologietransfer – also zur sogenannten dritten Funktion oder Mission von Hochschulen – untersucht breit die ein- und wechselseitige Wissensschaffung im Austausch von Hochschulakteurinnen und -akteuren mit Personen und Organisationen anderer gesellschaftlicher Teilbereiche, z. B. Forschung und Entwicklung mit Unternehmen oder soziale und kulturelle Beiträge der Hochschulen für ihre Sitzregionen.

Dies ist zuerst ein Handbuch zur Hochschulforschung und damit auch, wenngleich nicht primär, eines zur Hochschulentwicklung. Im Vordergrund stehen die Herangehensweisen und Erträge der Forschung, dabei vor allem die Frage: Was wissen wir aktuell zum jeweils verhandelten Thema, wo steht die Forschung, wenn sie beobachtbare Phänomene und bestehende Probleme in ihren Ursachen und Gründen aufklärt, und was ist bislang unbeantwortet? Indem die Themen auch im Zeitverlauf betrachtet werden, kann man sich aber mit Gewinn ebenso über Hochschulentwicklungen und den jeweils erreichten Stand informieren. Das Handbuch bietet jedenfalls vielfältige inhaltliche Antworten und Anregungen auf die Frage, welche Beiträge die Hochschulforschung ‚liefert‘. Diese lassen sich in sechs Erkenntnissträngen abstrahiert zusammenfassen:

1. Hochschulforschung erbringt systematische, d. h. methoden- und theoriebasierte Beiträge zur Erforschung von Hochschule und Wissenschaft. Wie bei jeder Wissenschaft unterscheidet sich dieses wissenschaftliche Wissen von Alltagswissen. Über Alltagswissen zu unterschiedlichen Bereichen und Funktionen von Hochschulen verfügen die Hochschulmitglieder, doch ist dieses gruppen-, erfahrungs- und tätigkeitsgeprägt und insofern allein nicht hinreichend, um Problemlagen und Entwicklungserfordernisse hinreichend systematisch zu erfassen.
2. Die Untersuchung der sozialen Bedeutungen von Hochschule und Wissenschaft verdeutlicht die gesellschaftliche Relevanz der Hochschulforschung als interdisziplinärem Forschungsfeld. Aufgrund der Bedeutungen benötigt die Gesellschaft systematisiertes Wissen zu Hochschulen und Hochschulsystementwicklungen, ebenso dazu, wie Hochschulen ihre Umweltbeziehungen gestalten. Dieses liefert die Forschung zu Hochschulen.
3. In der Hochschulforschung generiertes Wissen liefert insbesondere der hervorgehobenen Gruppe der Professorinnen und Professoren fundiertes Wissen zur reflexiven und professionellen Selbststeuerung, um die Funktionen in Forschung, Lehre sowie Wissens- und Technologietransfer wahrnehmen zu können. Über den funktionenbezogenen Beitrag für die Wissenschaftsprofession hinaus ‚liefert‘ die Hochschulforschung systematisches Wissen zu Hochschulen als Organisation, deren Governance bzw. Steuerung (inklusive kollegialer Entscheidungsfindung), Prozessen in Forschung und Lehre sowie Studium, Karrieren usw.
4. Hochschulentwicklung ist auch fortdauernde Hochschulreform, und insofern ist Hochschulforschung auch Reformfolgenforschung. Als solche erzeugt sie ebenso retrospektive wie aktuelle Einblicke in den mitunter langsamen, jedoch fortwährenden Wandel und dessen Dynamiken im Hochschulsystem und in einzelnen Hochschulen. Nicht zuletzt hilft sie damit, mögliche Fehlentwicklungen im Zuge nicht intendierter Folgen zu erkennen.
5. Auch dann, wenn ihr Fokus auf die Prozesse der Wissensproduktion gerichtet ist, kann Hochschulforschung auf mögliche Fehlentwicklungen aufmerksam machen. Dazu lässt sie sich als Innenrevision im Sinne von *internal investigation* betrachten: Forschungsbezogen klärt sie auch zu fragwürdigem Verhalten von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern auf, etwa Zitationskartellen, P-Hacking und Fälschungen von Daten, oder macht Mechanismen des Klientelismus transparent.

6. Hochschulforschung als Hochschulbildungsforschung stellt teils Orientierungswissen, teils handlungspraktische Erkenntnisse für Lehrpersonen, Hochschuldidaktikerinnen und -didaktiker sowie Hochschulleitungen zur Verfügung. Je nach Forschungszweig handelt es sich dabei um Inhalte, die für didaktische Entscheidungen (Veranstaltungs- und Studiengangebene) oder strukturell-politische Entscheidungen (Lehr-Lern-Infrastrukturen, rechtliche Rahmenbedingungen) relevant sind.

Die Institutionalisierungen der deutschen Hochschulforschung

Wie erwähnt, gibt es inhaltliche Überschneidungen zwischen Hochschulforschung, Hochschuldidaktik und Wissenschaftsforschung. Dies zeigt sich auch hinsichtlich der personellen Schnittmengen, welche die Mitgliedschaften in ihren Fachgesellschaften aufweisen: der Gesellschaft für Hochschulforschung (GfHf),² der Deutschen Gesellschaft für Hochschuldidaktik (DGHD),³ der Gesellschaft für Wissenschafts- und Technikforschung (GWTF),⁴ dem Arbeitskreis Wissenschafts- und Hochschulforschung (akwiho) innerhalb der Sektion Wissenschafts- und Technikforschung der Deutschen Gesellschaft für Soziologie (DGS)⁵ oder der STS im deutschsprachigen Raum (DESTS).⁶

Abhängig von individuellen Forschungsinteressen bestehen inhaltliche und mitgliedschaftliche Verbindungen der deutschen bzw. deutschsprachigen Hochschulforschung auch zur empirischen Bildungsforschung/Gesellschaft für Empirische Bildungsforschung (GEBF),⁷ zur Erziehungswissenschaft/Deutsche Gesellschaft für Erziehungswissenschaft (DGfE),⁸ zur Evaluationsforschung/Gesellschaft für Evaluation (DeGEval),⁹ zur Weiterbildungsforschung/Deutsche Gesellschaft für Wissenschaftliche Weiterbildung und Fernstudium (DGWF)¹⁰ oder zur wissenschaftsbezogenen Medienforschung/Gesellschaft für Medien in der Wissenschaft (GMW).¹¹ Die GfHf organisiert die Hochschulforschung im gesamten deutschsprachigen Raum, wird aber ergänzt durch das Netzwerk Hochschulforschung Österreich¹² und das Schweizer Netzwerk Research on Higher Education and Science in Switzerland (REHES).¹³

International ist die Hochschulforschung – nicht zuletzt unter Beteiligung deutscher Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler – vor allem im Consortium of Higher Education Researchers (CHER)¹⁴ mit Sitz am portugiesischen Hochschulforschungszentrum CIPES und der European Association for Institutional Research (EAIR)¹⁵ mit Sitz in Amsterdam organisiert, die Hochschuldidaktik in der Special Interest Group Higher Education (SIG4) of the European Association for Research on Learning

2 <https://www.gfhf.net/>.

3 <https://www.dghd.de/>.

4 <http://www.gwtf.de/>.

5 <https://akwiho.wordpress.com/>.

6 <https://www.dests.de/>.

7 <https://www.gebf-ev.de/>.

8 <https://www.dgfe.de/>.

9 <https://www.degeval.org/>.

10 <https://dgwf.net/>.

11 <https://www.gmw-online.de/>.

12 <https://www.hofo.at/>.

13 <https://www.rehes.uzh.ch/de.html>.

14 www.cher-highered.org.

15 <https://the-eair.org/>.

and Instruction (EARLI)¹⁶ und die primär wissenschaftsforscherisch interessierten Hochschulforscherinnen und -forscher im Interdisciplinary Network for Studies Investigating Science and Technology (INSIST).¹⁷

Eines wird hieran bereits deutlich: Die Hochschulforschung ist vielfältig vernetzt, sowohl zu benachbarten Forschungsfeldern als auch in die Disziplinen, deren Methoden und Theorien sie zur Erforschung ihres Gegenstandes benötigt. Selbst ist die Hochschulforschung keine Disziplin, sondern ein Forschungsfeld: Sie definiert sich nicht über einen gemeinsamen Bestand an Methoden und Theorien, sondern wird über ihren Gegenstand Hochschulen integriert. Forschungsfelder werden typischerweise unterhalten, weil ein praktisches Referenzobjekt besteht, zu dessen Entwicklung wissenschaftsgestützt beigetragen werden soll. Das ist im vorliegenden Falle die Hochschulentwicklung und begründet die vergleichsweise intensiven Transferansprüche, die an die Hochschulforschung herangetragen werden.

Die Präsenz der Hochschulforschung in Deutschland lässt sich jenseits des o.g. Fachgesellschaften über fünf Schritte näher bestimmen:

- Institutionell verfügt die Hochschulforschung über acht größere Einrichtungen,¹⁸ von denen das Deutsche Zentrum für Hochschul- und Wissenschaftsforschung Hannover (DZHW) über eine größere Zahl an Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftler verfügt als alle anderen Einrichtungen zusammengenommen. Inhaltlich decken sie teils das sehr breite Themenspektrum der Hochschulforschung ab oder sind teils auf spezielle Segmente fokussiert. Einige Einrichtungen sind ausschließlich Forschungsinstitute, manche verbinden Forschung mit Beratung bzw. Dienstleistungen. Fünf dieser größeren Einrichtungen sind außerhalb von Hochschulen angesiedelt, womit Hochschulforschung auch von Personen mit Außenblick auf die Hochschulen betrieben wird.
- Eine Reihe von Einrichtungen, die *auch* hochschulforscherisch aktiv sind, rechnen sich primär der Wissenschaftsforschung zu (etwa das Forum Internationale Wissenschaft der Universität Bonn oder das Leibniz Forschungszentrum Wissenschaft und Gesellschaft der Universität Hannover). Analog gilt dies für einige Institutionen der Bildungsforschung.
- Hochschulforschung wird auch an zahlreichen Einrichtungen betrieben, die von ihren jeweiligen Hochschulen primär für Institutional Research, also optimierende Selbsterkundung, unterhalten werden oder in den Bereichen Hochschuldidaktik und Qualitätsmanagement wesentlich für praktische Dienstleistungen zuständig sind, dies aber mit Forschung unterfüttern.
- Drei Bereiche von hochschulforscherischer Relevanz sind in Deutschland weitgehend in separaten Communities und Institutionen organisiert: die Hochschul- und Wissenschaftsgeschichte,¹⁹ die Forschung zum Hochschulrecht²⁰ und die Wissenschaftskommunikationsforschung.²¹

¹⁶ <https://www.earli.org/sig/sig-4-higher-education>.

¹⁷ <https://insist-network.com/>.

¹⁸ Vgl. https://www.wihoforschung.de/wihoforschung/de/forschungslandschaft/institute-im-inland/institute-im-inland_no_de.html.

¹⁹ Siehe Gesellschaft für Universitäts- und Wissenschaftsgeschichte: <https://www.guw-online.net/>.

²⁰ Siehe Verein zur Förderung des deutschen & internationalen Wissenschaftsrechts (VFDIW): <https://www.verein-wissenschaftsrecht.de/> und <http://www.hochschulrechtstag.de/>.

²¹ Vgl. Fachgruppe Wissenschaftskommunikation in der Deutschen Gesellschaft für Publizistik- und Kommunikationswissenschaft (DGPUK): <https://www.dgpuk.de/de/wissenschaftskommunikation.html> und <https://www.wissenschaftskommunikation.de/>.

- Schließlich gibt es zahlreiche Forscherinnen und Forscher, die nicht an einer der bisher genannten Einrichtungstypen tätig sind, aber individuelle Arbeitsschwerpunkte (unter anderem) in der Hochschulforschung haben.

In der Autorenschaft des hier vorliegenden Handbuchs sind Personen aus sämtlichen der genannten Arbeitszusammenhänge vertreten.

Komplexe Struktur des Feldes – pragmatische Gliederung des Handbuchs

Die Form eines Handbuchs zu einem Forschungsfeld ist dann gerechtfertigt, wenn nicht nur ein relevanter Wissensstand vorhanden ist, sondern dieser in einer so großen Zahl an Einzelstudien vorliegt, dass Überblicksdarstellungen die Navigation durch das vorhandene Wissen deutlich erleichtern können. Beides lässt sich für die deutsche Hochschulforschung konstatieren. Allerdings gibt es neben sehr intensiv untersuchten auch unterforschte Themen oder Teilaspekte von Themen. Dies wird in den jeweiligen Artikeln markiert. Ein Handbuch zur Hochschulforschung muss aber ebenso die unterschiedlichen Zugänge, Verankerungen in Theorietraditionen, Kulturen und Formulierungsstile deutlich werden lassen, die sich aus den verschiedenen Referenzdisziplinen der Beteiligten und aus dem Herstellen von Verbindungen zwischen mehreren Disziplinen ergeben. Dem dient, neben der Breite von Themen sowie der Vielfalt von Autorinnen und Autoren, dass in allen Artikeln Querverweise auf andere Handbuchbeiträge enthalten und welche durch einen Pfeil in einer Klammer '(→ plus Kapitelnummer und Beitragsüberschrift Perspektive)' gekennzeichnet sind.

In Teil I „Grundlegungen“ werden zwei die Hochschulforschung rahmenden Aspekte behandelt: Theorien und Methoden sowie Hochschulsysteme und -strukturen. Theorien und Methoden finden sich in jeweils einem ausführlichen Beitrag zusammengebunden, um inhaltliche Zusammenhänge darstellen zu können und Redundanzen zu vermeiden. Im Beitrag *Hochschulforschung als multi-theoretisches Feld* werden zuerst die drei wesentlichen Unterschiede zwischen Groß- vs. Theorien mittlerer Reichweite, Sozial- vs. Spezialtheorie und Atomismus vs. Holismus als Ontologien sowie der Unterschied zwischen Theorie und Paradigma dargelegt. Im zweiten Teil findet sich statt vieler einzelner Beiträge zu Typen von Theorien eine Auffächerung, die von Jeffrey C. Alexanders (1982) Theoriekontinuum angeleitet wird. Erklärt werden

- Theorie als ein Set an ‚generalistischen Vorannahmen‘ (Beispiel Praxistheorie)
- Theorie als ‚politische Ideologie‘ (Beispiel westlich-universal-rationale Kultur des Neo-Institutionalismus)
- Theorie als ‚Modell‘ (Beispiele [Hochschul-]Bildungsforschung und Erziehungswissenschaft)
- Theorie als ‚Konzept‘ (Beispiel Koordinationsdreieck Markt-Profession-Staat)
- Theorie als ‚Definitionen und Klassifikationen‘ (Beispiel Berufs-, Professions- und Professionalisierungsforschung)
- Theorie als ‚Gesetz‘ (Beispiel Institutionalisierung und Deinstitutionalisierung des Neo-Institutionalismus) und zuletzt
- Theorie als ‚einfache und komplexe Vorschläge‘ (Beispiele der Innovationsparadigmen Nationales Innovationssystem und Triple Helix)

Daran schließt der Beitrag *Hochschulforschung als multi-methodisches Feld* an. Er ist in vier Teile gegliedert, in denen methodisch zentrale Fragen verhandelt werden, die in der Forschung über Hochschulen fortwährend zu beantworten sind:

- Verbindungen von Methoden qualitativer und quantitativer Sozialforschung: Gütekonventionen, deduktiv und induktiv, qualitative und quantitative Inhaltsanalyse, digitalisierte und nativ-digitale Methoden sowie Computational Social Sciences,
- Beispiele für in qualitativer *und* quantitativer Forschung verwendete Forschungsdesigns: methodenintegrative bzw. Mixed Methods, Experimente, Fallauswahl und Sampling sowie (internationaler) Vergleich,
- Beispiele für qualitative Forschungsdesigns: narrative und Experteninterviews sowie Grounded Theory, und
- Beispiele für Forschungsdesigns in der quantitativen Sozialforschung: Analyse latenter Klassen, Bibliometrie, negative binominale logistische Regression und Faktorenanalyse.

Zu Hochschulsystemen und -strukturen werden gleichfalls übergreifende Aspekte verhandelt, d. h. solche, die quer zu den nachfolgenden Abschnitten zu Studium und Lehre, zu Forschung sowie zu Governance und Organisation liegen. Dabei geht es um Themen, die diese drei Forschungskreise jeweils integrieren, das aber in einer je spezifischen Weise. Es beginnt mit der historischen Perspektive, die in der gegenwartsbezogenen Hochschulforschung häufig vernachlässigt oder auf ungenauem ‚Allerweltswissen‘ reduziert wird, findet sich fortgesetzt mit dem Thema „Hochschulsysteme im internationalen Vergleich“, um dann die drei Hochschulsysteme in den Blick zu nehmen, die für die deutschsprachige Hochschulforschung wesentliche Referenzarenen sind: das Schweizer, das österreichische und das deutsche Hochschulsystem. Es folgen zwei bislang unterforschte Bereiche des Hochschulwesens: die Hochschulmedizin und die privaten Hochschulen, bevor das in sämtlichen hochschulischen Kontexten relevante Querschnittsthema Digitalisierung und Künstliche Intelligenz diese Darstellungen abrundet.

Studium und Lehre (Handbuch-Teil II) bilden mit der Forschung den Kern der Hochschule: Bildung der Persönlichkeit durch Wissenschaft, Vorbereitung auf den Arbeitsmarkt und Enkulturation in eine oder mehrere Fachwissenschaften machen gemeinsam – in unterschiedlicher Gewichtung – den Zweck von Studium und Lehre aus. Damit deutet sich bereits an, dass Forschungsfragen rund um Studium und Lehre Ausläufer in viele Richtungen haben. Diese werden von Wissenschaftlerinnen und Wissenschaftlern aus verschiedenen (Sub-)Disziplinen (vor allem Psychologie, Soziologie sowie Erziehungs- bzw. Bildungswissenschaften mit ihren zahlreichen Subdisziplinen) aufgegriffen und mit entsprechend unterschiedlichen Forschungszugängen untersucht. Forschung zu Studium und Lehre – wir bezeichnen es im Handbuch als Hochschulbildungsforschung – ist gemäß der hier gewählten Definition von Hochschulforschung einer ihrer Bestandteile. Nichtsdestotrotz wird die Hochschulbildungsforschung im Kontext der Hochschulforschung häufig nicht explizit benannt – im Gegensatz etwa zur Wissenschaftsforschung. Dies lässt sich als Desiderat deuten, das wir in diesem Handbuch aktiv aufgegriffen haben. Die insgesamt 20 Beiträge, welche die Forschung zu „Studium und Lehre“ im Sinne einer Hochschulbildungsforschung exemplarisch beleuchten, lassen sich zu drei großen Themenclustern bündeln:

- *Hochschulisches Lehren und Lernen*: Als didaktische (Sub-)Disziplinen markieren Hochschuldidaktik und Wissenschaftsdidaktik Forschungsbereiche, die in ihrer Genese und aktuellen Ausprägung

deutschsprachige Besonderheiten, aber auch Verbindungen zu internationaler Forschung haben. So weist etwa die Wissenschaftsdidaktik eine Nähe zu Scholarship of Teaching and Learning als einer methodisch offenen Bewegung zur Beforschung der eigenen Lehre an Hochschulen auf. Zentrale Forschungsfelder im Kontext hochschulischen Lehrens und Lernens sind die Gestaltung von Lehr-Lernangeboten, also das Didaktische Design, sowie die Prüfungsgestaltung mit inzwischen zahlreichen etablierten Erkenntnissen. Als Abgrenzung zum schulischen Lernen hat insbesondere das forschende Lernen nicht nur hohe bildungspraktische und wissenschaftliche Relevanz, sondern auch eine lang zurückreichende Tradition. Jüngeren Datums ist dagegen die Kompetenzorientierung beim hochschulischen Lehren und Lernen, die vor allem in der empirischen Bildungsforschung umfänglich untersucht wird. Einen eigenen Stellenwert innerhalb der Hochschulbildungsforschung kann die Lehrerbildungsforschung beanspruchen, die das Lehren und Lernen als Gegenstand gewissermaßen doppelt im Fokus hat.

- *Aufgaben und Prozesse im Lehrkontext:* Hochschulbildung ist längst kein marginales Feld mehr. Dazu tragen vor allem Akademisierung und Verwissenschaftlichung bei, die als Phänomene seit einiger Zeit selbst wissenschaftlich untersucht werden. Der Stellenwert von Hochschullehre und ihrer Didaktik wächst vor diesem Hintergrund und hat das Forschungsinteresse an der Professionalisierung in Lehre und Hochschuldidaktik geweckt. Ein weiterer Grund für die Professionalisierungsforschung dürfte darin liegen, dass es zunehmend mehr Anforderungen im Lehrkontext gibt, die es besser zu verstehen und wissenschaftlich zu bearbeiten gilt. Dazu gehören etwa die Studiengangsentwicklung, die erst langsam als Forschungsgegenstand aufgegriffen wird, sowie Lehrevaluation und Qualitätsentwicklung. Ein weiteres Aufgabenfeld, das lange nur die Forschung kennzeichnete, inzwischen aber auch in der Lehre eingefordert wird, ist die Internationalisierung, zu der es nichtsdestotrotz eine lange Forschungstradition gibt. Schließlich stellt die wissenschaftliche Weiterbildung angesichts zahlreicher Erfordernisse, sich lebensbegleitend auf akademischem Niveau weiter zu qualifizieren, ein künftig wichtiger werdendes Forschungsgebiet dar.
- *Studium und Bildungsbeteiligung im Lebenslauf:* In der Bildungspraxis an Hochschulen ist Studierendenorientierung zu einem bekannten Prinzip geworden; in der Forschung schlägt es sich auf unterschiedliche Weise in der Studierendenforschung nieder. Dabei rückt in der Forschung besonders die soziale Ungleichheit bei Hochschulzugang und Studienfachwahl ins Zentrum des Interesses. Einen Zusammenhang gibt es hier mit der Studienabbruchforschung, von deren Ergebnissen unter anderem Implikationen für die Gestaltung von Studium und Lehre erwartet werden. Erfolgreiche Studienabschlüsse wiederum werden hinsichtlich ihrer Wirkungen in der Absolventenforschung untersucht. Zusammen mit Bildungsmonitoring sollen Ungleichheits-, Studienabbruchs- und Absolventenforschung evidenzbasierte Entscheidungen in hochschulischen Institutionen und Organisationen wie auch in der Hochschulpolitik unterstützen. In diesen Bereich von Entscheidungen fällt schließlich auch die Studienreform, die sich im Kontext der Hochschulforschung zu einem eigenen Forschungsgebiet entwickelt hat.

Der Handbuch-Teil III zur *Forschung* an der Hochschule unterscheidet analytisch die zwei Themenblöcke „Organisation wissenschaftlicher Wissensproduktion“ sowie „Forschung und Gesellschaft“. Diese Unterscheidung ist in der sozialen Realität von Forschung und Hochschule in der Gesellschaft selbstverständlich nicht trennscharf. So bestehen z. B. ein Zusammenhang und oft fließender Übergang von Forschung an Hochschulen und außeruniversitären Forschungsinstituten in den forschungs-

basierten Wissens- und Technologietransfer sowie die Wissenschaftskommunikation. Auch tragen nicht an Hochschulen und Forschungsinstituten angesiedelte Interessierte in verschiedenen Projekten im Rahmen von Citizen Science zu Forschung und Wissensschaffung bei. Die beiden thematischen Cluster adressieren folgende Themen:

- *Organisation wissenschaftlicher Wissensproduktion:* In Deutschland untersteht Forschung einem herausgehobenen Schutz durch das Grundgesetz (Art. 5, Abs. 3). Entsprechend ist auch die Organisation forschender Wissensproduktion als eine aufgabenteilige Partnerschaft von Staat und Wissenschaftsprofession konstituiert (z. B. Schimank 2005). Die wissenschaftsinterne Organisation der Wissensproduktion folgt unterschiedlichen Differenzierungsmustern. Gemäß Landeshochschulgesetzen sind (öffentliche) Hochschulen in Deutschland gehalten, die Funktionen Forschung und Lehre sowie damit verbundenen Wissens- und Technologietransfer im Funktionsbündel zu organisieren. Bei außeruniversitären Forschungsinstituten fokussieren z. B. Fraunhofer-Institute auf Anwendungsforschung und Max-Planck-Institute auf Grundlagenforschung. Diese teils formale, teils informelle Organisation der Wissensproduktion fand und findet ihren Niederschlag auch in der Forschungsförderung, sowohl bei der Grund- als auch der Drittmittelfinanzierung. Insbesondere letztere wird auch zur Forschungssteuerung eingesetzt, was die Kooperationen unterschiedlicher Akteurinnen und Akteure bzw. Institutionen oder auch inter-, multi- bzw. transdisziplinärer Forschungsorganisation fördern soll. Derartig kooperative Wissensschaffung fordert die akademische Selbstorganisation heraus und führt teilweise auch zu einem Umbruch der Wissenschaftskulturen, z. B. unter dem Label Open Science zu transparenten Forschungsprozessen sowie geteiltem Zugang zu Daten und Open Access Publikationen. Der Umbruch der Wissenschaftskulturen reorganisiert damit teilweise die Fachkommunikation, inklusive (open) Peer-Review-Prozessen.
- *Forschung und Gesellschaft:* Der Wandel von Wissenschaftskulturen und Fachkommunikation wird auch durch die gesellschaftliche Orientierung der Wissensproduktion gefördert. Der forschungs- und lehrbasierte Wissens- und Technologietransfer forciert ebenso eine stärkere gesellschaftliche Wissensorganisationsorientierung, z. B. mit Blick auf die sozio-ökonomische Bedeutung von Hochschulen im regionalen Kontext oder die Anforderungen an Wissenschaftskommunikation für die Gesellschaft (z. B. in Podcasts, Social Media und Zeitungen). Die wechselseitige ‚Vergesellschaftung der Wissenschaft‘ und ‚Verwissenschaftlichung der Gesellschaft‘ (Boehme et al. 1987; Weingart 2001) zeigt sich u. a. in Citizen-Science-Projekten und der Bedeutung sozialer Innovationen für die Transformationen des Wissens.

Die Lehre und das Studium, die forschende Wissensproduktion und das Verhältnis von Forschung und Gesellschaft finden unter bestimmten politiksystemischen und organisationalen Bedingungen statt. Der diesbezügliche Forschungsstand wird in den Beiträgen dargestellt, die den Handbuch-Teil IV *Governance und Organisation* bilden. Dort wird zunächst ein Überblick zur Hochschulgovernanceforschung geboten, um dann einzelne Governancefelder in den Blick zu nehmen: das Hochschulrecht, die Hochschulfinanzierung, Leistungsmessung und -steuerung sowie Exzellenz und schließlich prognostische Fragen, wie sie nicht nur explizit im Rahmen der Hochschulzukunftsforschung, sondern implizit in zahlreichen Forschungsbeiträgen thematisiert werden, die aus ihren Ergebnissen auch Schlussfolgerungen für künftige Entwicklungen ziehen.

Zwei weitere Kapitel dieses Buchteils widmen sich organisationalen Fragen: zum einen der Hochschulorganisation als strukturellem Handlungsrahmen von Lehr- und Forschungsprozessen, zum anderen dem Hochschulpersonal, das den Organisationszielen erst zur Wirksamkeit verhelfen kann:

- Die verhandelten Organisationsfragen im engeren Sinne reichen vom Nexus Forschung und Lehre sowie der Institutional Research zur Organisationsentwicklung über Diversität und Diversity Management sowie geschlechterbezogener Hochschulforschung bis hin zur Hochschulorganisationskultur sowie Hochschulbau und -architektur.
- Das Kapitel zum Hochschulpersonal gliedert die entsprechenden Forschungsstandsüberblicke zunächst nach den akademischen Laufbahnpositionen, also Prä-Docs, Post-Docs und Professorinnen/Professoren. Anschließend wird das Personal in Technik und Verwaltung sowie Hochschul- und Wissenschaftsmanagement verhandelt.

Danksagung

Dieses Handbuch mit seinen rund sechzig Artikeln ist eine gemeinsame Anstrengung der Hochschulforschungs-Community gewesen. Doch nicht nur dafür ist allen Beteiligten zu danken. Da jeder Artikel von mindestens zwei Mitgliedern des Herausgeberteams mindestens je einmal reviewt wurde, ergaben sich naturgemäß auch Anschlusskommunikationen mit den Autorinnen und Autoren sowie Korrekturarbeiten und abschließende Gegenlesungen durch diese. Hier soll nicht zuletzt dafür gedankt werden, dass sich alle mit Geduld und Verständnis darauf eingelassen haben, dem spezifischen Charakter eines Handbuchbeitrags Rechnung zu tragen.

Literaturverzeichnis

- Alexander, Jeffrey C. (1982): *Positivism, Presuppositions, and Current Controversies*. Vol. 1 of *Theoretical Logic in Sociology*. Berkeley: University of California Press.
- Böhme, Gernot/van den Daele, Wolfgang/Hohlfeld, Rainer/Krohn, Wolfgang/Schäfer, Wolf/Spengler, Tilman (1978): *Die gesellschaftliche Orientierung des wissenschaftlichen Fortschritts*. Frankfurt a. M.: Suhrkamp.
- Kaldewey, David (Hg.) (2023): *Wissenschaftsforschung*. Berlin: De Gruyter Oldenbourg.
- Maasen, Sabine/Kaiser, Mario/Martin, Reinhart/Sutter, Barbara (Hg.) (2012): *Handbuch Wissenschaftssoziologie*. Wiesbaden: Springer VS.
- Ramirez, Rocio/Beer, Andreas/Pasternack, Peer (2021): *WiHoTop – Elemente einer Topografie der deutschen Wissenschafts- und Hochschulforschung (= die hochschule 2/2021)*. Halle-Wittenberg: Institut für Hochschulforschung (HoF), <https://www.hof.uni-halle.de/web/dateien/pdf/dhs-2-21.pdf> (03.11.2024).
- Schimank, Uwe (2005): ‚New public management‘ and the academic profession: Reflections on the German situation. In: *Minerva* 43(4), S. 361–376.
- Weingart, Peter (2001): *Die Stunde der Wahrheit. Zum Verhältnis der Wissenschaft zu Politik, Wirtschaft und Medien in der Wissensgesellschaft*. Weilerswist: Velbrück.

Sachregister

A

- academic drift 167, 299
- academic engagement 521–523
- Akademischer Kapitalismus 57, 525, 613, 747
- Akademisierung 21, 48, 166, 179, 193, 297–302, 304, 311, 640, 649, 727, 746
- Arbeits- und Beschäftigungssituation 406, 735 f., 738–740, 742, 749
 - Beschäftigungsbedingungen, siehe auch Forscher, Forscherinnen und Karriere und Professur, Professoriat und wissenschaftlicher Nachwuchs und wissenschaftsunterstützendes Personal 178, 435, 705, 709, 715, 718–721
- Assessment 193, 235, 247, 266, 268 f., 338, 375, 613–616, 644, 652
- außeruniversitäre Forschungseinrichtungen 187, 194, 432, 441, 470, 502, 537, 593, 595 f., 643, 671, 705, 750
- Autonomie 43, 48 f., 90 f., 122, 125, 142 f., 151, 154, 188, 243, 247, 259, 323, 374, 430, 446–448, 450, 452, 470, 477, 479 f., 483, 488, 522, 524, 567 f., 574, 591, 601, 603, 696, 716, 725, 728 f.

B

- Berufserfolg 384, 391, 396
- Bewerten 106, 214, 340, 418, 437, 477, 480, 482 f., 601, 698, 719
 - Bewertungssysteme, siehe auch Evaluation und Indikatoren und Peer Review 435 f., 439 f.
- Bildungsberichterstattung 168, 370–372, 401–405, 407 f., 415
 - Bildungsmonitoring 21, 91, 169, 192, 401 f., 650, 654, 669, 672
- Bildungsbeteiligung 21, 357, 369 f., 372–374, 402, 404
- Bildungssystem 91, 142 f., 146 f., 187, 226, 254, 258, 276, 281, 285, 291, 299, 324, 369–371, 374, 379, 392, 401 f., 404, 408, 660
 - Bildungssystementwicklungsforschung 401 f., 408
- Bologna-Prozess 122, 129, 131, 151, 154–156, 165, 189, 213, 243, 247, 258, 269, 275–277, 302, 308, 317 f., 321 f., 324, 327–332, 351, 359, 363, 393, 412, 537, 661, 706, 727

C

- Community, Fachcommunity 23, 31, 33, 52, 73, 122, 136, 157 f., 168, 238, 256, 318, 330, 359, 381, 401, 425, 427, 432, 436, 439, 445, 449 f., 456 f., 470, 491, 511 f., 534, 538, 581, 594, 603, 613, 617, 626, 692, 695–697, 735

D

- Data Analytics 649
- Defizit-Modell 511, 515 f.
- Didaktik
 - Allgemeine Didaktik 30 f., 40, 70, 212, 224, 281, 286, 336, 338, 363, 513, 517, 524, 632, 649 f., 674, 695, 719
 - Didaktisches Design 21, 69, 73 f., 83, 202, 212, 229, 243–249, 258, 337, 697
 - evidenz-informierte Lehre 211, 216, 218
 - Hochschuldidaktik 69, 198, 211–214, 216, 218 f., 226, 235, 271, 312 f., 322, 330, 651
 - Instructional Design 211, 243–246, 248, 309
 - Learning Design 17, 21, 54, 81 f., 157, 201 f., 211, 215, 218, 224, 233, 235, 237–239, 243, 245 f., 248, 255, 257, 265–267, 276, 285 f., 309, 330, 360, 414, 666, 694, 749
 - pädagogische Professionalität, siehe auch Prüfen, Prüfungen 307, 309, 312
 - Spezielle Wissenschaftsdidaktik 18, 31, 49, 167, 223–227, 229, 286, 301, 404, 448, 493, 515, 536, 582, 615, 682
 - Wissenschaftsdidaktik 20 f., 219, 223–229, 235, 303, 449, 640, 694
 - wissenschaftsdidaktische Forschung 213, 223 f., 226–229
- Differenzierung 22, 47, 72, 123 f., 129–133, 135, 137, 141, 143, 145 f., 166 f., 277, 406, 414, 437, 525, 537, 607, 641–646, 660 f., 670, 722, 746, 750
 - horizontale und vertikale Differenzierung 46 f., 102 f., 129–133, 135–137, 143, 166, 189, 299, 350, 352 f., 397, 525, 568 f., 607, 644, 727
- Digitalisierung 20, 80, 151, 158, 167, 178, 181 f., 197–204, 213, 218, 229, 239, 243, 248, 259, 288, 298, 317, 333, 360, 363, 375, 404, 435, 442, 455, 459, 478, 488, 490, 545 f., 553, 557, 567, 571 f., 582, 602, 608, 653 f., 691, 735, 740–742
 - Künstliche Intelligenz, siehe auch Open Data und Open Source 20, 84, 158, 181 f., 197, 203, 245, 247, 281, 292, 375, 442, 484, 488, 572, 582, 608
- Diversity 23, 442, 571, 659–664, 666 f., 749
 - Diversity Management, siehe auch Geschlecht 581

E

- epistemische Dimensionen 435–437, 439
- Evaluation 17, 49, 57, 70, 78, 81, 89, 93, 190, 214 f., 228, 238, 248, 258, 263, 268 f., 271, 282, 320 f., 323, 331, 335–341, 343, 383, 401, 417, 439, 480, 483, 545, 601, 603, 608, 615, 642, 651 f., 666, 671, 718, 728, 751
- Expansion 187, 297, 300–302, 304, 370, 392, 403, 405–407, 685 f., 745, 752
- Experte, Expertin 20, 36 f., 44, 69, 71, 90, 92–95, 103, 108, 125, 153, 182, 200, 218, 227, 234, 238, 248,

Sachregister

267, 298 f., 301, 311, 441, 448, 472 f., 477, 480, 482, 504, 511, 514–518, 544 f., 548, 554, 556, 571, 601, 615 f., 627, 630, 683, 749, 753
 Exzellenz 22, 47, 57, 102, 132, 164 f., 167 f., 189 f., 393, 428, 432, 437–439, 471 f., 483, 498 f., 501–504, 526, 538, 544 f., 569, 594, 596, 601, 613–618, 620 f., 641, 685, 706, 727 f.

F

Fachkommunikation 22, 105, 200, 432, 439, 451, 455–462, 478, 488, 501, 511, 604
 Föderalismus 163–165, 401, 500, 577, 580, 583, 593, 596, 692, 695
 Foresight 625, 631 f.
 Forscher, Forscherinnen 15, 19, 30, 34, 52, 56, 71–76, 78, 80, 82, 85, 87 f., 90, 92–94, 96, 98, 108, 122, 156, 234, 253, 297, 395, 431, 436, 458, 511, 514, 516, 554, 651, 669–671, 673, 683, 711, 727–730, 752
 Forschung, siehe auch Bewerten 16, 18, 20 f., 121, 141, 144, 147, 163, 177, 182, 193 f., 199 f., 202, 215, 236 f., 245, 280, 312, 321, 333, 347, 370, 386, 426 f., 430, 438, 442, 449, 451, 465, 471, 488, 500, 503, 511 f., 516, 518, 523, 527, 536, 572 f., 603, 607, 616, 639 f., 650, 675, 686, 711, 715, 721 f., 735
 – empirische Forschung 33 f., 37, 42, 45, 47, 55, 79, 89 f., 96, 101, 169, 201, 211, 215 f., 218, 228, 234, 239, 243 f., 247, 259, 277, 286, 291, 300, 302, 314, 322, 335, 360, 362, 364, 374, 381 f., 394, 441 f., 452, 480, 512, 518, 524, 577, 608, 613, 644, 646, 650, 666, 718 f.
 – Entkopplung von Forschung und Lehre, siehe auch Exzellenz und Fachkommunikation 331, 527, 639, 641, 644–646
 – Forschung-Lehre-Dichotomie 39, 233 f.
 – Forschungsassessment 613–616
 – Forschungsautonomie 613, 621
 – Forschungscluster 438, 497
 – Forschungsorientierung 253, 257 f.
 – Forschungsuniversität 102–104, 121, 129, 132, 135, 299, 430, 465 f., 639 f.
 – Forschung und Lehre 121, 187, 193, 201, 211, 214, 218, 312, 335, 339, 427, 430, 449, 642–644
 – Grundlagenforschung 22, 48, 53, 361, 364, 427, 431, 437–439, 441, 483, 522, 524, 538, 558, 617
 – Praxisforschung 211, 214 f., 228 f., 236
 – theoretische Forschung 31 f., 34, 36, 41, 45, 55 f., 72 f., 85, 92, 94–96, 101, 106, 211, 214 f., 219, 228, 285, 307, 331, 381, 436, 478, 482, 526, 539, 572, 619

G

Geschlecht, siehe auch Diversity 87, 97 f., 104, 123–125, 143, 178, 287, 340, 369 f., 372, 374, 407, 442, 452, 481, 500, 557, 661 f., 669–675, 682, 729, 736, 739
 – Geschlechterforschung 178, 500, 662, 669, 671–675, 729

– Geschlechterperspektiven 669
 Gesellschaftsvertrag 543, 546
 Gesundheitssystem 175, 177, 180, 446
 Globalisierung 229, 292, 347 f., 351, 533, 535, 660
 Gütekriterien 69, 73, 264, 269 f., 602

H

Habilitation 37, 44, 166, 193, 429, 441, 448, 468 f., 499, 578 f., 582, 584, 715–718, 721, 729 f., 735
 Handlungskoordination 144, 567
 Heterogenität 78, 132, 288, 308, 317, 329, 347, 353, 361, 371, 375, 457, 523, 545, 569, 602, 626, 659–661, 746, 753
 Historisierung 119 f., 123 f., 126, 527
 Hochschularten, siehe auch Hochschulen für Angewandte Wissenschaften, Fachhochschulen und Pädagogische Hochschulen und Universität 135 f., 163–169, 187, 351, 381, 398
 Hochschulbau 23, 691–698
 – Architektur 121, 125, 229, 680, 691–693, 697 f.
 Hochschulbildung, siehe auch Didaktik 15, 17, 20 f., 40, 43, 135, 143, 156, 189, 203, 211, 218, 229, 244, 248, 253, 275 f., 278 f., 282, 297 f., 300–304, 307, 314, 317, 320, 324, 327–329, 369–371, 413, 415, 426, 602, 649, 651, 653, 672, 691
 – Forschung und Lehre, siehe auch Hochschullehre und Studium, Studieren 121, 187, 193, 201, 211, 214, 218, 312, 335, 339, 427, 430, 449, 642–644
 Hochschuldidaktik, siehe auch Didaktik 69, 198, 211–214, 216, 218 f., 226, 235, 271, 312 f., 322, 330, 651
 Hochschulen für Angewandte Wissenschaften, Fachhochschulen 46, 130–135, 137, 141–143, 145 f., 148, 152–155, 157, 163, 165–167, 188–191, 193, 299, 308, 370, 384, 397, 406, 426 f., 429, 432, 467 f., 470, 525, 568, 573, 583, 593, 640, 644, 659, 685
 Hochschulfinanzierung 22, 164, 177, 198, 404, 471, 569, 583, 589 f., 592, 594–596, 605, 641, 653, 696
 – Drittmittel 53, 103 f., 143, 175, 189, 440, 465, 471–473, 483, 499, 501, 592, 594 f., 603, 608, 613 f., 616 f., 620 f., 627, 663, 727 f.
 – Förderstrukturen 158, 435
 – Grundfinanzierung 440, 465, 471, 502, 535, 589, 592, 594–596
 – Hochschulsystemfinanzierung 471, 569, 589–593, 595, 641, 696
 Hochschulgovernance 151, 157 f., 197, 204, 335, 452, 538, 567–573, 579 f., 589, 649, 654 f., 672
 Hochschullehre 218 f., 226, 268, 307 f., 310
 Hochschullehre, siehe auch Bologna-Prozess
 – Curriculum, Curriculumentwicklung 45, 202, 217, 257, 280, 317, 319 f., 322, 324, 343, 652, 666
 – Entkopplung von Forschung und Lehre, siehe auch Evaluation und Didaktik 331, 527, 639, 641, 644–646
 – forschendes Lehren 15, 21 f., 30, 90, 212, 214 f., 219, 224 f., 227, 229, 233, 253–260, 280, 288, 330, 359, 361, 364 f., 438, 572, 674 f., 726

- forschendes Lernen 217, 246, 321, 330, 694
- Forschung und Lehre 121, 187, 193, 201, 211, 214, 218, 312, 335, 339, 427, 430, 449, 642–644
- Lehrqualität 313, 321, 335–343, 451, 642
- Lernen 217, 246, 321, 330, 694
- teaching drift, siehe auch Studium, Studien 639–641, 643
- Hochschulmanagement, siehe auch Hochschulprofessionelle 154, 308, 452, 591, 649, 686, 745
 - Wissenschaftsmanagement 23, 48, 417, 499, 504, 570, 583, 738, 741, 747–750
 - Wissenschaftsmanagerinnen/-manager 48, 50, 570, 614, 728, 736, 740, 745–750, 753
- Hochschulmedizin 20, 167, 175–183, 427, 582, 590, 670, 695, 736
- Hochschulmodelle 46, 129, 131 f., 137, 167
- Hochschulorganisation, siehe auch Organisation 23, 29, 46, 51, 432, 452, 582, 584, 590, 639, 650, 663, 672, 679, 683, 685 f., 691, 748
- Hochschulpolitik, siehe auch Föderalismus und Hochschulfinanzierung und Hochschulrecht und Mehrebenen-Struktur 21, 119, 141, 152, 154, 157 f., 164 f., 170, 213, 327, 347 f., 350, 471, 500, 526 f., 581, 691, 696, 708
- Hochschulprofessionelle 48, 50, 317, 570, 728, 736, 745, 747 f.
- Hochschulrecht 18, 22, 154, 165, 179, 568, 577–584
 - Hochschulrahmengesetz 164, 412, 577, 580, 583, 661, 663, 717
- Hochschulreform 16, 152, 163 f., 213, 223, 253, 302, 327, 412, 465, 521, 661, 727, 741
- Hochschulsteuerung 163–165, 308, 351, 415, 500, 567, 607, 691
- Hochschulsysteme, siehe auch Österreich und Schweiz 136, 202 f., 348, 374, 379 f., 537, 589, 591 f., 607, 660
- Hochschulzugang 21, 95, 97, 129, 135–137, 153, 155, 187, 191, 202, 324, 369, 371–375, 382, 385, 392, 405 f., 571, 583 f., 662, 670
- Humboldtsche Universitätsidee 121, 639

I

- Indikatoren 99, 143, 341, 402–405, 407 f., 415, 439, 459, 502, 517, 525, 545, 590, 601, 603–608, 615–617, 619 f., 642, 654, 707
- Informalität 51, 679, 682 f.
- Infrastruktur 17, 54, 103, 121, 124 f., 155, 180, 200–203, 393, 431, 457, 488, 490, 493, 535 f., 539, 546 f., 553, 649, 654, 691, 693–695, 698, 745
- innerinstitutionelle Hochschulforschung, Institutional Research 17 f., 23, 157, 631, 649–655, 673, 751
- Interdisziplinarität 359, 436, 625
- Internationalisierung 21, 106, 143 f., 165, 211 f., 285, 347–349, 351, 353, 425 f., 431 f., 500, 602, 662, 682, 727

K

- Kapitalismus 57, 525, 613, 747
- Karriere 16, 48, 129, 137, 145, 148, 151, 157, 164–166, 169, 178, 190–192, 239, 288, 290, 319, 321, 393, 396 f., 425, 435–437, 439, 441 f., 449 f., 452, 456, 466, 469, 472 f., 480, 482, 493, 499, 574, 614, 621, 669–675, 705, 707, 710 f., 715 f., 719–722, 729, 740, 746
 - Karrieresysteme 435
- Kommunikation, siehe auch Fachkommunikation und Wissenschaftskommunikation 33, 35, 41, 94, 123, 197, 199, 201, 223, 227, 229, 337, 341, 436, 455–458, 462, 478, 490, 511–514, 581, 616, 693 f., 698, 749
- Kompetenzen 44, 178, 218, 270, 275–279, 299 f., 309, 312, 336, 517, 650, 665 f., 747, 749, 753 f.
 - akademische Kompetenzen 15, 22, 46–48, 51, 57, 106, 120 f., 145, 226, 275, 278, 280–282, 300–302, 304, 309, 379, 381 f., 395 f., 403, 413, 418, 436, 441, 445–452, 456, 466, 469 f., 473, 482, 533, 553, 603, 608, 614, 616–618, 630, 644, 669, 674 f., 685 f., 725, 727–729, 731, 745
 - kompetenzorientiertes Prüfen, siehe auch Lehrkompetenz 246, 253, 263–265, 270, 280, 361
 - überfachliche Kompetenzen 275, 281 f., 330, 394, 666, 694
- Komplexität 47, 56, 90, 163, 165, 182, 199, 245, 279, 353, 374, 397, 461, 500, 568, 595, 607, 616 f., 625, 628 f., 632, 698
- Konkurrenz 45, 143, 165 f., 200, 301, 330, 332, 351, 353, 429, 450 f., 470, 478, 483, 497–504, 521, 537, 569, 590, 596, 614 f., 620, 644, 716, 728, 731
- Kooperation 44, 47, 108, 143, 165, 178 f., 199 f., 290, 308, 313, 323, 347–349, 351, 353, 412, 428 f., 436, 441, 450, 497 f., 500 f., 503, 516, 523, 537, 546, 569, 578, 590, 615, 706, 729, 748

L

- Lebenslanges Lernen 15, 194, 328, 411, 413, 417
- Lehre, siehe auch Hochschullehre 121, 187, 193, 201, 211, 214, 218, 312, 335, 339, 427, 430, 449, 642–644
- Lehrerberuf 285 f., 288, 290–292, 311
- Lehrerbildung 21, 146 f., 224, 258, 285–292, 311 f.
- Lehrkompetenz 307 f., 312 f., 336, 340, 342, 451

M

- Management, siehe auch Hochschulmanagement 23, 154, 189, 191 f., 198, 201, 212, 308, 318, 323, 327, 332 f., 338, 359, 361, 417, 442, 450, 452, 459, 500, 521, 524, 526, 567, 571, 573, 581, 601, 613, 615, 618–620, 640, 651 f., 659, 662 f., 666, 681, 727, 741, 747–749, 752 f.
- Medizin 49, 130, 151, 156, 175–183, 237, 301, 372–374, 380, 392, 427, 430, 446, 448, 482, 491, 555, 582, 659, 726, 736
- Medizin: Medizinstudium 175–179, 181, 183, 374
- Messen und Bewerten, siehe auch Bewerten 601

Sachregister

Methoden 69, 71, 82, 349, 513, 728
 – qualitative und quantitative Sozialforschung 20, 34, 37, 69–72, 74–77, 80–82, 85, 87, 89 f., 96, 108, 364, 572
 Mobilität 106, 347–353, 369, 374, 396, 426, 431 f., 437, 452, 536, 545 f., 659, 661, 706, 708, 716, 718 f., 727, 748
 Monitoring, siehe auch Bildungsberichterstattung 192, 402, 654, 669, 672

N

Nationaler Bildungsbericht, siehe auch Bildungsberichterstattung 168, 370–372, 401–405, 407 f., 415
 nichtintendierte Effekte 52, 143, 155, 164, 198, 200 f., 203, 217, 239, 245, 291, 340 f., 343, 375, 382, 384, 405, 459, 490, 494, 525, 534 f., 557, 590 f., 601, 603–607, 609, 613, 616–618, 645, 664

O

öffentlich-private Mischsysteme 46, 129, 131–133
 Öffnung der Hochschulen 126, 142, 327, 411, 441, 491 f., 571
 Open Access 22, 109, 455, 457, 459 f., 487–491, 493, 556
 Open Data 442, 487 f., 490 f., 493, 556
 Open Methodology 487 f., 491 f.
 Open Peer Review 483, 487 f., 492 f.
 Open Source 105 f., 200, 487 f., 491, 493
 Organisation 22, 177, 318, 322, 329, 364, 582, 616, 669, 683, 747 f.
 – Organisationsentwicklung 23, 606, 649 f., 654, 742, 749, 751
 – Organisationsformen 48, 146, 414, 425, 429–432, 473, 544 f.
 – Organisationstheorie, siehe auch Selbstorganisation und Selbststeuerung 47, 327
 – Universität als Organisation 41, 119, 123, 125, 179, 229, 254, 568, 614 f., 619, 726 f.
 Österreich 17, 124, 135, 151 f., 154–158, 167, 286, 402, 412, 416, 558, 580, 583 f., 631, 719

P

Pädagogische Hochschulen 41, 44 f., 90 f., 130, 132, 134, 141–143, 146–148, 151 f., 166, 213, 224, 228, 235, 239, 246 f., 264, 269, 286 f., 289 f., 300, 307, 309–312, 319, 321, 329, 336, 362, 372, 375, 427, 449, 659, 693
 Panelstudien 75, 163, 168 f., 707
 Partizipation 268, 301, 308, 364 f., 513, 553 f., 558, 607, 742
 Peer Review 22, 57, 432, 450, 457, 459, 477–484, 487 f., 491–494, 523, 556, 603, 616, 619, 680 f.
 Performanz 190, 275–278, 590, 728
 Politik, siehe auch Hochschulpolitik 30, 54, 96, 124, 130, 299, 320, 332, 349, 353, 375, 401, 408, 437, 441,

467, 477, 479, 483, 488, 512, 536, 539, 546, 567–570, 572 f., 579 f., 601, 607, 649 f., 672, 691, 694 f., 720
 Politisierung 34, 39, 119, 124, 300
 Postdoc 37, 673, 715 f., 718–722, 729 f.
 private Hochschule 46, 129–133, 136, 147, 163, 187–193, 248, 406, 415, 440, 470 f., 538, 573, 580, 593, 596
 Profession 49
 – akademische Profession 46, 445, 448–452
 – Hochschulprofessionelle 48, 50, 317, 570, 728, 736, 745, 747 f.
 – Professionalisierung 19, 21, 29, 31, 47–49, 215, 226, 285, 307–314, 335 f., 416, 446, 449, 571, 654, 735, 740, 745–747
 Professur, Professoriat 40, 96, 120, 124, 154 f., 158, 165 f., 175, 212, 425 f., 431 f., 441, 445, 465–470, 472 f., 480, 499, 502 f., 567, 570, 579, 640, 644, 654, 670, 674, 715–721, 725–731, 735, 746
 – Universitätsprofessur 440, 451, 465, 467 f., 470, 502, 644
 Promotion 37, 44, 50, 166, 169, 193, 395, 431, 438, 448, 582, 614, 665, 705–710, 715–717, 719, 721, 726, 730, 749
 Prüfen, Prüfungen 246 f., 253, 255, 263–268, 270 f., 280, 308, 337, 361, 449, 482, 556, 705
 – kompetenzorientiertes Prüfen 263, 265, 267, 271, 570, 697
 – lernorientierte Prüfungsgestaltung 21, 212, 263 f., 266–268, 270 f.
 – Prüfungsdidaktik 263
 Publication Bias 455, 460 f.
 Public Engagement 553

Q

Qualifikation 48, 146 f., 238, 244, 254, 258, 276, 279, 300–302, 318, 329 f., 332 f., 369, 407, 451, 537, 660 f., 670, 683, 715–719, 721, 727, 741, 746, 748, 754
 Qualifizierungsbedingungen 705
 Qualitätsentwicklung 21, 49, 157, 167, 170, 213, 263, 268 f., 288, 304, 308, 328 f., 331, 335, 338, 343, 361, 364, 401, 478, 480, 491 f., 498, 514, 538, 568, 570, 582, 603, 651, 653, 672, 685, 705–708, 745 f.
 Quantifizierung 361, 439 f., 601–603, 608, 641

R

Reallabore 84, 540, 543–546, 549
 Regionalentwicklung 533 f., 536, 539
 Replikationskrise 180, 455, 459, 461, 487, 490
 research drift 639–641, 643 f.

S

Schweiz 124, 135, 141–148, 163, 167, 286, 290, 402, 416
 Selbstorganisation 22, 48, 303, 309, 436, 445, 456, 466, 482, 497, 567, 590, 644, 685, 731, 745
 Selbststeuerung 16, 450, 477, 482, 504

Socio-Scientific-Issues 511, 513, 639, 641, 650
 SoTL, Scholarship of Teaching and Learning 233–239
 soziale Herkunft 95, 125, 143, 192, 350, 369–374, 659, 661 f., 665 f., 670, 712, 720 f.
 soziale Innovation 53 f., 84, 121, 213, 237, 428, 450, 521 f., 526, 543 f., 546 f., 558, 594, 618, 644, 670, 674, 697
 soziale Mobilität 106, 347–353, 369, 374, 396, 426, 431 f., 437, 452, 536, 545 f., 659, 661, 706, 708, 716, 718 f., 727, 748
 soziale Ungleichheit 21, 95, 97, 193, 201 f., 324, 362, 369 f., 372, 374 f., 405, 466, 494, 504, 618, 620, 662, 669, 671, 674, 686, 715, 718, 720 f.
 Sozialforschung 20, 34, 37, 69–72, 74–77, 80–82, 85, 87, 89 f., 96, 108, 364, 572
 Steuerungsinstrumente 152, 165, 332, 567, 570, 574, 601, 663, 696
 Studienabbrüche 193, 201, 360, 379–386, 408, 603
 – Studienabbruchprävention 379
 – Studienabbruchquote 379 f.
 Studierendenforschung 21, 43, 91, 322, 359–365, 735
 Studium, Studieren 137, 168, 178, 188, 190–192, 225 f., 228, 257, 263, 276, 287, 289, 317, 319, 321 f., 330, 338, 349 f., 359–364, 372 f., 379, 381–384, 395 f., 417, 614, 652–654, 662, 665, 707
 – Entdifferenzierung von Studienstrukturen 129 f.
 – Hochschullehre 218 f., 226, 268, 307 f., 310
 – Praktiken des Studierens 15, 32, 35–37, 39, 49, 52, 70, 95, 121, 125, 192, 197, 199, 201, 218, 225 f., 234, 248, 288 f., 310, 331, 359, 361, 363 f., 435–437, 439, 448, 460 f., 487 f., 490 f., 493 f., 524, 535, 543, 545, 555, 601, 608, 627, 680, 682, 684 f., 736, 745
 – Studienerfolg 178, 350, 379, 381, 383, 603, 652 f., 670
 – Studienfachwahl 21, 97, 202, 324, 369, 372, 374, 662
 – Studiengangsentwicklung 21, 202, 212, 217, 238, 313, 317 f., 321, 323–325, 353, 538, 745 f., 750
 – Studienprogramm 17, 21, 46, 52, 57, 96, 129–131, 135–137, 143 f., 153, 155, 167 f., 179, 187, 189–193, 202, 212, 216–218, 226, 235 f., 238 f., 243, 246–248, 258 f., 263–265, 287, 289, 301 f., 313, 317 f., 321–325, 327–330, 332, 335, 350 f., 353, 360, 372, 380, 384, 394, 404, 406 f., 415, 430, 451, 470, 538, 568, 578, 602, 608, 626, 652, 659, 664, 666, 670, 673, 745 f., 748, 750, 752
 – Studienqualität 168, 321 f., 324, 330, 335, 393, 405
 – Studienstrukturen 96, 129, 136, 165 f., 289, 308, 321 f., 324, 406, 412, 418
 – Studium und Beruf 47–49, 176, 178, 285, 290–292, 298 f., 303, 336, 391–394, 726, 746 f., 749, 752
 Systemtheorie 30 f., 37, 41, 57, 679

T

Theorie 19, 29–39, 41 f., 44–47, 50, 52–57, 72, 74, 89, 95 f., 101, 129, 137, 213, 224, 239, 256, 271, 310, 325, 331, 539, 607, 613 f., 630, 669, 686, 695
 Third Space Professionals, siehe auch Hochschulprofessionelle 745–747, 753
 Tradition 21, 40, 48, 119 f., 123, 125 f., 136, 211, 235, 243, 268, 317 f., 320–324, 335, 350, 380, 418, 441, 512, 554, 579, 616, 643, 669, 680, 685, 697, 705, 745
 Transfer, siehe auch Wissenstransfer 18, 57, 102 f., 120, 142, 154, 199, 258, 276, 280, 328, 348, 353, 385, 418, 430, 438 f., 512, 522–527, 533 f., 536, 538 f., 559, 604, 646, 742, 748, 750
 Translation 175 f., 180, 182

U

Universität 41, 119, 123, 125, 179, 229, 254, 568, 614 f., 619, 726 f.

V

Vergleich 203, 573
 Vernetzung 151, 156, 158, 169, 198 f., 203, 428–432, 450, 502, 522, 673 f.
 Vertrauen 44, 200, 301 f., 313, 342, 446, 448, 477, 511, 513, 516–518, 539, 685
 Verwaltung 198, 568, 745
 Verwissenschaftlichung 21 f., 166, 179, 297–302, 304, 311, 640, 649

W

Weiterbildung, wissenschaftliche Weiterbildung 17, 21, 147, 157, 227, 285, 308, 312–314, 335, 337, 340 f., 343, 404, 411–418, 568, 571, 580, 604, 606, 663, 742
 Wettbewerb 497, 502, 504, 644
 wissenschaftlicher Nachwuchs, siehe auch Qualifizierungsbedingungen 43 f., 136, 148, 156, 164, 178, 327, 403, 426 f., 431, 438, 469, 534, 537, 604, 621, 640, 672, 674, 705–707, 709, 711, 716 f., 727, 731
 Wissenschaftsdidaktik, siehe auch Didaktik 20 f., 219, 223–229, 235, 303, 449, 640, 694
 Wissenschaftsfinanzierung, siehe auch Hochschulfinanzierung 589, 594
 Wissenschaftskommunikation 18, 22, 200, 227, 438, 455, 487 f., 511–515, 518, 523, 553, 557–559
 Wissenschaftskulturen 22, 428, 435 f., 438–442, 445, 457, 494, 527, 695
 wissenschaftsunterstützendes Personal 23, 51, 122, 144, 147 f., 154, 164, 176, 178, 180, 193, 292, 318, 323 f., 404, 406, 408, 426, 449, 465, 467, 470, 473, 534, 570, 589–591, 670, 672, 683, 711, 715, 735 f., 738, 741, 747
 Wissenstransfer 143–145, 180, 200, 349, 490, 533–539, 568, 571, 591, 604, 674, 694

Sachregister

Z

Zukunftsforschung 625–628, 630–632